



EU PPP Basic Substances: a Too Slow Integration into the Panel of Plant Protection Solutions

Alex Taylor, Yann Orçonneau, Yann Davillerd and
Patrice Marchand

EasyChair preprints are intended for rapid
dissemination of research results and are
integrated with the rest of EasyChair.

June 10, 2022

"Les substances de base en EU : Une intégration trop lente dans le panel de solutions en protection des plantes"

Alex Taylor, Yann Orçonneau, Yann Davillerd, **Patrice A Marchand***

Institut de l'agriculture et de l'alimentation biologiques, ITAB, 149 rue de Bercy, 75012 Paris, France

patrice.marchand@itab.asso.fr

Résumé

Les substances de base sont définies au niveau EU par l'article 23 du Règlement (CE) No 1107/2009. Elles sont approuvées pour une durée illimitée. Elles n'ont pas de limite maximale de résidus (LMR), la sécurité environnementale est avérée, et sont inscrites à l'annexe IV du Règlement (CE) No 396/2005. La protection des plantes peut être effectuée avec plus de prévention des contaminations, moins de crainte de résidus, de nécessité de contrôle et de problèmes analytiques, de contrôles positifs, de déclassement et de retrait du marché en utilisant certains types de pesticides. Certaines d'entre elles sont déjà très importantes pour l'agriculture biologique quand d'autres représentent un intérêt majeur, souvent portées par le secteur de la production biologique lui-même.

- Objectifs

Augmenter les solutions de protection des plantes

- Méthodologie

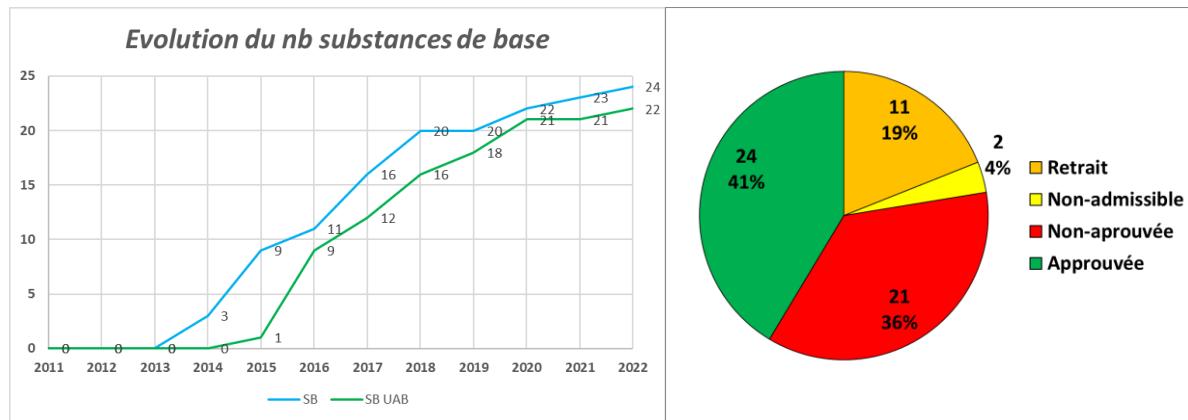
Leur dossier est simplifié [1, 2, 3] par rapport à celui des autres substances, donc avec un coût moindre, dû au fait qu'il s'agit de substances qui sont déjà commercialisées pour une utilisation autre que phytosanitaire.

- Résultats

Actuellement, 24 substances de base sont approuvées dont 23 répondent à la définition du biocontrôle.[4] De plus, à la suite du Règlement d'exécution (UE) 2016/673 qui transfère les substances alimentaires d'origine animale ou végétale, une très grande partie (21) est directement utilisables en agriculture biologique (Règlement d'exécution (UE) 2021/1165) [3,5].

- Conclusion

Malgré ces résultats, ces 24 substances [6,7,8] approuvées cachent à peine les 34 autres, non-approuvées (21) et le travail pour les extensions d'usages sur les substances de base approuvées [9,10,11]. Sans compter les substances déclarées irrecevables (2), inadmissibles (11), ou traînant depuis des années et toujours en devenir (20).



Elles sont sans résidus (sans LMR) [12] et participent pour 11% au biocontrôle [13].

- References

1. "Basic Substances: An approval opportunity for Low Concern Natural Products under EU pesticide regulation", P A Marchand, Pest Management Science, 2015, 71 (9), pp. 1197-1200, doi: 10.1002/ps.3997
2. "Basic substances under EC 1107/2009 phytochemical regulation: experience with non-biocide and food products as biorationals" P A Marchand, Journal of Plant Protection Research, 2016, 56(3), pp. 312-318, doi: 10.1515/jppr-2016-0041
3. "Basic Substances under EU Pesticide Regulation: an opportunity for Organic Production?" P A Marchand, Organic Farming, 2017, 3(1), pp. 16–19, doi: 10.12924/of2017.03010016
- 4 "Basic and Low risk Substances under EU pesticide regulation: A new choice for biorationals portfolio of Small and Medium-sized Enterprises" P A Marchand, Journal of Plant Protection Research, 2017, 57(4), pp. 433-440 doi: 10.1515/jppr-2017-0056
5. "Novel plant protection regulation: new perspectives for Organic Production?" P A Marchand, Organic Farming, 2018, 4(1), pp. 3-6 doi: 10.12924/of2018.04010003

6. "Biocontrol active substances: evolution since the entry in vigour of Reg. 1107/2009" D C Robin, P A Marchand, Pest Management Science, 2019, 75(4), pp. 950-959, doi: 10.1002/ps.5199
7. "Basic substances, a sustainable tool to complement and eventually replace synthetic pesticides in the management of pre and postharvest diseases: reviewed instructions for users" G Romanazzi, Y Orçonneau, M Moumni, Y Davillerd and P A. Marchand, Molecules, 2022, 27(11), pp. 3484 doi: 10.3390/molecules27113484
8. "Lecithins: a food additive valuable for antifungal crop protection" M Jolly, R Vidal, P A Marchand, International Journal of Economic Plants, 2018, 5(3), pp. 104-107. doi: 10.23910/IJEP/2018.5.3.0243
9. "Valerian and Yarrow: Two medicinal plants as crop protectant against late frost" M Stefanini, L Merrien, P A Marchand, International Journal of Economic Plants, 2018, 5(4), pp. 192-196. doi: 10.23910/IJEP/2018.5.4.0274
10. "Willow Extract (Salix cortex), a Basic Substance of Agronomical Interests" MG Deniau, R Bonafos, M Chovelon, C-E Parvaud, A Furet, C Bertrand, PA Marchand, International Journal of Bio-resource and Stress Management, 2019, 10(4), pp. 408-418. doi : 10.23910/IJBSM/2019.10.4.2009
11. "Rodent repellents at a European Union Plant Protection Product level, an orphan use to consider" M Stefanini, M Charon, P A Marchand, 2020, Journal of Plant Protection Research, 60(1), pp. 1-6 doi : 10.24425/jppr.2020.132203
12. "The major interest for crop protection of agrochemical substances without maximum residue limit (MRL)" M Charon, D Robin, P A Marchand, Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement, 2019, 23(1), pp. 22-29. doi : 10.25518/1780-4507.17666
13. "The fate of the BioControl Agents under the European Phytopharmaceutical Regulation: a hindering for approval botanicals as new active substances?" M-C Vekemans, P A Marchand, Environmental Science and Pollution Research, 2020, 27(32), pp. 39879–39887 doi : 10.1007/s11356-020-10114-6

22. "Bioressources: Back to the Ancient world?" M Katouzian-Safadi, L Merlet, P A Marchand, International Journal of Bio-resource and Stress Management, 2021, 12(4), Editorial, pp v-vii